

Pone en debate control de armas en EU por asesinato en Virginia (Diario La Crónica de Hoy – México) (17/04/2007)

La masacre ocurrida este lunes en el Tecnológico de Virginia volvió a poner en la mesa el espinoso debate sobre el control de armas en Estados Unidos, con posiciones reforzadas por quienes defienden y quienes rechazan la medida.

Grupos defensores de la posesión de armas sin restricciones como la National Rifle Association (NRA) han expresado sus condolencias, y Gun Owners of America (GOA) consideró que lo ocurrido es consecuencia de leyes que declaran a las escuelas como "zonas libres de armas".

Según Larry Pratt, director de GOA, las leyes que declaran a las escuelas y universidades como territorio vedado para portar armas deben ser derogadas, pues las dejan desprotegidas frente a ataques como el ocurrido en Virginia.

Este tipo de asociaciones basan sus posiciones en que la Segunda Enmienda de la Constitución de Estados Unidos deja bien claro que cualquier ciudadano tiene derecho a portar un arma para su defensa personal.

El debate ocurre un día después de que el sudcoreano Cho Seung Hui, de 23 años de edad, ejecutó la peor masacre en la historia de Estados Unidos al acribillar a 32 personas en el Tecnológico de Virginia, herir a 22 y luego suicidarse, lo que ha consternado a la sociedad.

De acuerdo con Pratt, las masacres que han sucedido en los últimos 10 años fueron frenadas porque un ciudadano de a pie disparó al autor, lo que demuestra, según él, que las armas son necesarias para hacer frente a este tipo de actos.

"¿Cuándo aprenderemos que estar indefensos es una mala defensa? Es peligrosamente irresponsable decir a los ciudadanos que no pueden tener armas en las escuelas", señaló en un comunicado.

Sólo los estados de Utah y Oregon permiten llevar armas en las zonas escolares. El hecho de que no haya habido ningún tiroteo en colegios y universidades de ambos estados es para Pratt una prueba de su razonamiento.

"A los asesinos no les gusta que sus víctimas les respondan con disparos", indicó no sin antes pedir a los legisladores estatales y federales que permitan portar armas a profesores y alumnos para que puedan así repeler ataques como el vivido este lunes.

Por su parte, la NRA, principal grupo de defensa de la tenencia de armas, prefirió en un breve comunicado evitar hacer valoraciones "hasta no conocer más datos sobre lo ocurrido" y se limitó a expresar sus condolencias a las familias de las víctimas y heridos.

Mientras, el responsable de la asociación Brady Campaign to Prevent Gun Violence (Campaña Brady para Prevenir la Violencia por Armas), Paul Helmke, puso de manifiesto que aún sigue siendo muy fácil poseer un arma en Estados Unidos.

Señaló que tras la matanza de Columbine en 1999 que dejó 12 muertos en un colegio de Colorado y el último ataque similar, hace seis meses en una escuela Amish de Pensilvania que cobró cinco muertes, "no hemos hecho nada para acabar con la violencia armada en colegios".

"En todo caso, lo que hemos hecho es facilitar la tenencia de poderosas armas", añadió Helmke, quien llamó a redoblar los esfuerzos para restringir por la vía legislativa la tenencia de armas por particulares.

De la misma opinión se mostró Ladd Everitt, de la Coalition to Stop Gun Violence, quien recordó que al año mueren por arma de fuego 30 mil personas en Estados Unidos.

La mayoría de los principales periódicos del país se expresaron a favor de limitar el acceso a las armas.

The New York Times señaló en un editorial que la masacre "es otro horrible recordatorio de que algunos de los mayores peligros que enfrentan los estadounidenses provienen de asesinatos dentro de casa que tienen armas que pueden ser obtenidas de forma aterrorizadamente fácil".

"Lo que es necesario, urgentemente, es poner controles más férreos sobre las armas letales que causan matanzas como estas", afirmó.

The Washington Post pidió que se aclare "bajo qué circunstancias y dónde obtuvo el asesino sus armas" y por qué es tan fácil que ocurran tragedias como la de Virginia o Columbine