

"ESTADOS UNIDOS DEBERÍA SER MÁS GENEROSO EN SUS ACUERDOS CON LOS PAÍSES PEQUEÑOS"

P: ¿Espera grandes acontecimientos a la muerte de Fidel?

R: No, ya estamos llegando. Fidel dejó el poder hace más de 6 meses. Uno podría haber esperado más cambios... pero nada ha cambiado y yo creo que es la mejor indicación. Si están bien organizados los cubanos van a ir bien. No va a ser un proceso convulsivo, porque parece que ya han planificado bien, tienen control y van a abrir de forma lenta. Probablemente la economía va a abrir primero, la apertura va a ser muy controlada. Dicho de otra forma, es preferible la transición lenta pero segura a que ocurra algo traumático.

P: ¿Con Chávez vuelve la ética de los 60 o sólo la estética?

R: Yo creo que Chávez es una figura muy singular, se puede comparar sólo con Fidel Castro, por su proyección, su retórica y buenas palabras. Su ambición es muy grande, la búsqueda de poder absoluto, el ego. No tiene de Fidel la seriedad, la ideología, las ideas... destaca más por la búsqueda de poder, de cambiar. A final de cuentas en Venezuela se está forjando un golpe de estado en cámara lenta. También es una persona que sabe manejarse, tiene una gran resonancia ya que su antagonismo hacia los EEUU despierta simpatías en AL. Su afán social de copar los más altos cargos... no quisiera seguir. Es una persona que sabe los puntos más vulnerables que se manejan, sabe muchas cosas. Ha deshecho la Comunidad Andina, los acuerdos con Mercosur... yo diría que no tiene blancos específicos, pero es como los revolucionarios de los años 60 que destruían para luego construir.

P: Para ese método es ya un poco tarde...

R: Su oferta no es más constructiva, tiene muchas ideas vagas, pero la destrucción es su talento más grande.

P: ¿AL ha perdido mucho tiempo?

R: La política de AL por muchos años ha sido repetir demasiado los temas fundamentales, repetir la política económica. Aunque creo que en los últimos años ha tomado el camino pragmático, básicamente está aceptando que necesita un proceso de largo plazo, lento, que no pueden ser cambios inmediatos.

P: Quizá las élites, que han sido poco abiertas, sean responsables...

R: No sé... la gente ahora tiene una tendencia a la izquierda en AL, pero la izquierda hoy día es muy diferente a la de hace 20 años. No está hablando de revolución, está hablando de estabilidad porque sabe que la revolución no es una cosa de un día o semana, es una cosa de muchos años. Ahora hay más posibilidades. La política en AL es muy difícil y también hacer cambios es muy difícil.

P: Las instituciones son débiles pero a la vez están muy consolidadas, no hay quien las cambie.

R: Sí, es muy difícil moverlas, como los caminos no están bien mantenidos, hay obstáculos para lograr los objetivos.

P: Una apuesta personal. ¿Quién gana las elecciones en EEUU?

R: Yo diría que en estos momentos Hillary Clinton tiene un mejor chance (sic) porque todo el mundo la conoce, tiene imagen de mujer fuerte, a la gente le gustó el gobierno de su marido y también tiene el apoyo de mucha plata y ya la está recibiendo. El único problema que tiene es si los demócratas creen que ella puede ganar o no; después de 8 años de perder la Casa Blanca, tienen ganas de volver, por lo que quieren estar muy seguros. Creo que poco a poco lo están logrando.

P: ¿Y Guiliani?

R: Guiliani es una persona que no se debe descontar, no es muy apreciado por los republicanos por sus actitudes en los temas del aborto, o los matrimonios entre homosexuales, etc. pero al mismo tiempo tiene algo que atrae a los conservadores.

P: Que es eficiente...

R: Eficiente, sí. A la derecha le gusta su carácter, su manera de atacar los problemas... Si puede superar su posición ante ciertos temas políticos puede lograr una aceptación importante. Pero ganar al final... creo que va a ser más difícil para él. Hillary tiene gran ventaja, es muy disciplinada, sabe lo que quiere. Y ha hecho muy bien su papel en la Senaduría.

P: Antes hablaba de que AL gira hacia la izquierda, pero no lo veo muy convencido, ¿es un espejismo o es un camino decidido?

R: Quieren ser de izquierda, pero no han dado los mismos argumentos que la izquierda clásica. A veces no pueden describir las diferencias entre la izquierda y la derecha. La izquierda es muchas veces una estrella, o una letra en las cartas, o un símbolo de partido, un izquierdismo de imagen... Ha cambiado mucho, ya no habla de socialismo, (menos Chávez) o de revolución. Es una izquierda de gerencia, que se preocupa de los problemas sociales y que quiere un estado fuerte, pero también quiere mantener una economía de mercado.

P: Que no quiere salirse del mapa... ¿no?

R: Es una izquierda, digamos, como la izquierda europea, que no quiere ser izquierda revolucionaria. La derecha a su vez también ha evolucionado mucho, no es la misma derecha autoritaria de hace 30 años.

P: Usted ha dicho que "Estados Unidos está decepcionado de América Latina" ¿No será al revés?

R: Escribí en ese artículo que la relación entre EEUU y los países de AL ha llegado a su más bajo nivel desde la guerra fría. Yo diría más todavía, y es que EEUU tiene menos relevancia que nunca en AL para involucrarse en los problemas, ayudar a buscar soluciones... En AL está tomando impulso la emigración que es exactamente lo contrario a lo que espera EEUU Y eso, que antes Bush quería una política más sensata, pero la política migratoria ha sido muy difícil. El gran éxito de EEUU puede decirse que son los tratados bilaterales con más de 20 países, como el TLC con la República Dominicana.

P: Estamos en el aire...

R: Bueno, no solamente están en el aire algunos tratados, sino que incluso los que están más a favor de los tratados, tienen mal gusto con ellos porque son tan poco generosos...

P: ¿Son tratados imposiblemente justos?

R: Es que quieren demasiado; no voy a hablar de justo, simplemente es que si es un país grande ¿por qué no puede abrir la mano un poco más? No solamente lo dicen los que firman, lo piensa mucha gente del propio gobierno de EEUU.

P: ¿EEUU no está interesado en AL?

R: Es que los intereses no son tan grandes. Hay problemas serios pero no hay crisis vitales. Nadie está entusiasmado con lo que puede ofrecer, pero tampoco está alarmado con lo que puede pasar en AL.
