

Chavez, el socialista 'amable'

Lider venezolano acoge la cooperacion. Pero ¿beneficiara a los pobres su estilo cortes?

The Washington Post
January 19, 2007

El Presidente venezolano Hugo Chavez comenzo su tercer mandato la semana pasada con la promesa de profundizar su "revolucion bolivariana" y acelerar la marcha de su pais hacia el "socialismo del siglo XXI".

Hasta ahora, el socialismo de Chavez no luce muy distinto al del siglo XX. Tal como lo revelo la semana pasada, Chavez planea nacionalizar industrias estrategicas, eliminar la autonomia del Banco Central e imponer nuevas limitaciones a la propiedad privada y la empresa libre. Tambien se propone cerrar una estacion de television que ha sido critica de su gobierno y pondra bajo control estatal los importantes proyectos de la Faja Petrolifera del Orinoco en el noreste del pais.

No sorprende entonces que observadores en Estados Unidos hayan sido rotundamente criticos. "La nacionalizacion tiene una larga y poco gloriosa historia de fracasos alrededor del mundo", dijo la semana pasada el vocero de la Casa Blanca, Tony Snow. En un editorial el New York Times afirmo que el "control estatal es rara vez una forma eficiente de manejar empresas", mientras que el Washington Post concluyo que "si la historia del socialismo es una muestra, (a los venezolanos les espera) el empobrecimiento nacional".

Pero Chavez no escogio un modelo socialista por sus exitos pasados. Si cumple lo que dice - y Chavez parece hablar muy en serio hasta el punto de proponer agregar el termino "Socialista" a la "Republica Bolivariana de Venezuela" - lo escogio porque esta convencido de que la alternativa del modelo capitalista ha hecho "imposible superar el problema de la pobreza, la miseria y la desigualdad".

El socialismo del siglo XX no tuvo mucho exito en ese aspecto y no resulta muy evidente todavia que Chavez este haciendolo mucho mejor. Sus programas contra la pobreza, conocidos como las Misiones Bolivarianas, han ayudado a llevar salud, educacion, vivienda y alimentos basicos a los pobres en Venezuela como nunca antes. Criticos venezolanos insisten, sin embargo, que dichos programas tienen fallas intrinsecas, al crear grandes burocracias corruptas e ineficientes que demostraran ser daninas para el pais a largo plazo.

Independientemente de si la historia juzgara este experimento como un exito o un fracaso para los pobres y para Venezuela en general, el socialismo del siglo XXI de Chavez es diferente en un aspecto clave: ha sido bastante amable.

Cuando lanzo oficialmente su reforma agraria en septiembre del 2005 en el terreno de La Marquesena, una finca ganadera de 8500 hectareas en el suroeste de Venezuela, transmitio el evento en vivo por television y le informo a la audiencia que todas con excepcion de 1500 hectareas serian confiscadas. La mayoria de las 7000 hectareas debia pasar a manos de una compania al mando de familias campesinas que recibirian \$23 millones de dolares del gobierno para cultivos, ganado y un centro para mejoras geneticas de reses. El gobierno indemnizo al propietario Carlos Azpuru con cerca de

\$3.4 millones de dolares por las mejoras hechas a la tierra y debera recibir mas una vez las cortes determinen el valor de la propiedad.

Chavez le dio a esta confiscacion de tierras con indemnizacion el nombre de metodo Chaz (por Chavez y Azpurua). En comparacion con la reforma agraria de Fidel Castro que establecio una propiedad maxima de 67 hectareas o del mortifero Gran Salto Adelante de Mao, el metodo Chaz luce generoso y cortes.

Otros duenos de tierras han optado por negociar con el gobierno, incluida la compania britanica Vestey Group, que posee 10 fincas ganaderas en Venezuela. En el 2006, el gobierno tomo control de dos de ellas y segun reportes de prensa pago \$4.2 millones de dolares en indemnizacion. Un ejecutivo de Vestey agradecio incluso al gobierno por "entender nuestro punto de vista".

El gobierno tambien ha acogido la participacion del sector privado en sus misiones de vivienda y proyectos de obras publicas, dijo Jose Luis Betancourt, presidente de la Federacion de Camaras de Comercio e Industria de Venezuela. En la industria del petroleo, Chavez no busca control pleno. Incluso despues de que las multinacionales dejaron de negociar nuevos terminos para los proyectos en el Orinoco, funcionarios del gobierno insistieron esta semana en que podran permanecer como socios aunque con una participacion minoritaria.

?Por que se molesta Chavez con llevar a cabo una revolucion mas "amable"?

En terminos de la reforma agraria, Chavez tiene con que indemnizar y lo hace. Y en esa forma ha comprado cooperacion a largo plazo. Como lo dijo Azpurua en una entrevista telefonica desde Venezuela, continua en desacuerdo con la confiscacion, pero ahora aconseja a otros empresarios que cooperen con el gobierno. En terminos de participacion del sector privado, particularmente en petroleo - el motor de la revolucion - Chavez reconoce que no puede hacerlo solo.

Al final del dia, una revolucion socialista mas amable y mas gentil tal vez compre mas tiempo y mayor cooperacion. Pero si no deja a los pobres en mejor estado y al pais con una mayor justicia social y economica, no habra logrado nada distinto a las revoluciones mas violentas que le precedieron.